

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Escuela Normal Superior del Estado de Baja California Sur “Profr. Enrique Estrada Lucero”
-----------------------------------	---

Revisión general		
Se incluye documento:	Sí / No	Descripción general del contenido del reporte (máximo 300 palabras en total)
Reporte de autoevaluación	Sí	El reporte presenta una contextualización detallada que permite comprender el contexto histórico e institucional, además de incluir un análisis de los mecanismos de evaluación implementados en la Escuela Normal, de acuerdo con los ámbitos establecidos por el SEAES.
Anexo 1: indicadores institucionales.	No	
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	No	
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	
Otros anexos (opcionales).	NO	

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>1. Identificación de procesos de evaluación y mejora continua.</b></p> <p><i>¿El reporte <b>identifica</b> procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p>	<p>El reporte reconoce diversos procesos, estrategias y mecanismos de evaluación y mejora continua en los cinco ámbitos institucionales clave, destacando herramientas como el Programa de Seguimiento de Egresados, el Programa Institucional de Tutorías y talleres específicos. Además, se aplican cuestionarios para evaluar el desempeño docente y se mencionan programas de habilitación para el personal directivo y docente. La estructura institucional se basa en el Sistema de Gestión Institucional (SGC), el Plan de Desarrollo Institucional y el Programa Anual de Trabajo, que fomentan una evaluación continua y estratégica de los programas.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p>I. <i>La formación profesional de los estudiantes;</i>  II. <i>la profesionalización de la docencia;</i>  III. <i>los programas educativos de TSU y licenciatura;</i>  IV. <i>los programas de investigación y posgrado;</i>  V. <i>la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la <b>identificación</b> de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>Sin embargo, es importante profundizar en la descripción de los mecanismos, los instrumentos utilizados, los resultados obtenidos y cómo estos contribuyen a la mejora continua en la enseñanza y administración. También sería útil detallar las actualizaciones periódicas de los programas y los instrumentos que aseguran su pertinencia. Incluir los siete criterios del SEAES en los mecanismos de evaluación podría aportar información relevante para enriquecer los resultados y propuestas de mejora.</p> <p>Se recomienda identificar estructuras, estrategias y mecanismos propios de la institución desde un enfoque formativo, además de diseñar procesos ágiles y específicos que permitan evaluar y mejorar continuamente los ámbitos de formación profesional, docencia, programas educativos, investigación y posgrado.</p> <p>Máximo 300 palabras.</p>
--	--

<p><b>2. Análisis de su grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico:</b></p> <p><i>¿El reporte analiza el <b>funcionamiento</b> de los procesos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sistematicidad.</i></li> <li>• <i>Carácter participativo.</i></li> <li>• <i>Integralidad.</i></li> <li>• <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i></li> </ul>	<p>El documento describe diversos proyectos que abordan diferentes enfoques y permiten un funcionamiento óptimo en los procesos institucionales. Un ejemplo destacado es el Programa de Seguimiento de Egresados, que se relaciona con el ámbito de la formación profesional de los estudiantes. Este programa cumple con la mayoría de las características deseables, ya que detalla de manera precisa el mecanismo de evaluación y lo vincula con los distintos ámbitos.</p> <p>Además, se identifican varios espacios donde la participación de los integrantes de las estructuras y mecanismos es activa y satisfactoria, lo que favorece la mejora en la prestación del servicio hacia la sociedad. En cuanto a los mecanismos utilizados para la evaluación docente, como el Sistema Integral de la Escuela Normal y los cuestionarios aplicados para evaluar los cursos, se recomienda ampliar la información para proporcionar mayor claridad sobre estos procesos y facilitar el conocimiento de sus resultados. Asimismo, se sugiere profundizar en la información relacionada con la participación de la comunidad escolar, con el objetivo de establecer un plan de mejora continua que permita identificar procesos susceptibles de mejora,</p>
--	--

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos identificados en el reporte?</i></p>	<p>acciones necesarias y soluciones alternativas para atender las necesidades de profesionalización docente.</p>
	<p>Máximo 500 palabras.</p>

<p><b>3, Análisis de los avances y metas de mejora continua:</b></p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los procesos de evaluación y mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i></li> <li>• <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i></li> <li>• <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i></li> <li>• <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i></li> </ul> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p>	<p>El documento aborda de manera adecuada aspectos sistemáticos como la misión institucional, el contexto local de la institución en relación con las escuelas normales a nivel estatal y nacional, la filosofía institucional y los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional (PDI). Además, se detalla de forma completa el Sistema de Gestión Institucional, así como los procesos y políticas institucionales. El informe permite identificar diversos aspectos que ayudan a comprender cómo se lleva a cabo el proceso de autoevaluación en algunos ámbitos, facilitando así la comprensión de sus procesos y mecanismos de evaluación. Sin embargo, los resultados e impactos no son plenamente visibles en todos los ámbitos del SEAES en relación con los objetivos planteados.</p> <p>Se sugiere, con base en lo observado y considerando la organización actual del proceso de autoevaluación, rescatar y reorganizar la información disponible, haciendo énfasis por ámbito para favorecer una comprensión más clara por parte del lector. Asimismo, es importante fortalecer algunos ámbitos que permitan un mejor desarrollo, especialmente en lo que respecta a la profesionalización de la planta docente. Sería valioso ampliar la información sobre el impacto de las estrategias implementadas, particularmente en relación con el incremento de la matrícula. Además, se recomienda reforzar la incorporación transversal de los criterios del SEAES, profundizando en cómo estos influyen en los procesos institucionales. Esto permitirá visualizar, en términos de calidad, la aplicación de la planificación estratégica más allá del enfoque administrativo.</p>
	<p>Máximo 500 palabras.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?.</i>	
--	--

<b>4. Sobre la información de soporte:</b>	El informe presenta indicadores específicos de la institución y considera la integración de los indicadores del SEAES. Incluye información cualitativa sobre los procesos y aspectos de los distintos ámbitos, complementada con datos cuantitativos relevantes. Sin embargo, carece de elementos clave, como las buenas prácticas que permitirían un entendimiento más profundo del contexto institucional y las actividades realizadas.
<p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i></li> <li>• <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i></li> <li>• <i>¿Incorpora buenas prácticas?</i></li> <li>• <i>¿Los utiliza como fundamento del análisis?</i></li> </ul>	<p>A pesar de esto, se identifican indirectamente buenas prácticas que son replicables en otras instituciones, tales como el seguimiento de egresados, el Sistema Integral de la Escuela Normal (SIENS), la formación docente y el desarrollo curricular. En estos aspectos, se podrían resaltar criterios como estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y contribución a la comunidad educativa.</p>
<i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i>	Máximo 500 palabras.
<i>¿Qué se recomienda para mejora la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i>	

<b>5. Conclusión:</b>	El documento describe elementos clave en el marco de la mejora continua, enriquecido con el contexto y la información sobre los procesos y actividades relacionadas con sus mecanismos de evaluación, como el seguimiento de egresados, que se vincula con muchos de sus procesos y áreas. Se evidencia un compromiso por participar en este ejercicio de autoevaluación, lo que
-----------------------	--

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>permite identificar la existencia de elementos que favorecen un enfoque en la formación continua.</p> <p>Es fundamental recuperar la información relacionada con los indicadores institucionales, los indicadores básicos y sus anexos vinculados a los ámbitos establecidos y a los específicos de la institución, basados en su Plan de Desarrollo Institucional (PDI), por lo que sería importante incluir los anexos 1, 2 y 3.</p> <p>Asimismo, es importante describir los criterios del SEAES, tales como innovación social, vanguardia y equidad social y de género, en los mecanismos correspondientes. Esto refuerza el proceso de diseño y evaluación de los planes de estudio, así como los procesos internos de evaluación y mejora continua, abarcando aspectos como el seguimiento de egresados y otros mecanismos, buenas prácticas y procesos (evaluación docente, Programa Institucional de Tutorías, Sistema Integral de la Escuela Normal, evaluación de talleres, entre otros).</p> <p>Esto facilitaría la mejora continua, asegurando su replicabilidad y contribución a otras instituciones, siempre que se contextualicen adecuadamente.</p> <p>Máximo 200 palabras.</p>
---	--